

Sprawozdanie z oceny własnej
– działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia
odnoszące się do wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia
w powiązaniu z misją i strategią Uniwersytetu i jego jednostek (2013)

1. Opis

1) Czy przyjęta została (a jeśli tak, to kiedy) uchwała rady wydziału w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, zgodnie z § 2 ust. 3 Zarządzenia nr 76 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie systemów zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wydziałach oraz w innych jednostkach organizacyjnych prowadzących studia na Uniwersytecie Warszawskim (dalej: Zarządzenie nr 76)?

Tak – Uchwała Rady Wydziału Orientalistycznego z dnia 28 maja 2013r. w sprawie Wewnętrznego Wydziałowego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Orientalistycznym UW

2) Jakie ustalono zasady współdziałania między władzami wydziału a Wydziałowym Zespołem Zapewniania Jakości Kształcenia w pracach nad wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia (zgodnie z § 2 ust. 1 Zarządzenia nr 76)?

ZZJK opracował projekt systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, a następnie przystąpił do konsultacji z władzami dziekańskimi, kierownikami jednostek WO, Komisjami działającymi przy WO (Komisja Dydaktyczna, Rekrutacyjna, ds. Ocen Okresowych), Kierownikiem Studiów Doktoranckich, kierownikami studiów podyplomowych, Samorządem Studentów, Samorządem Doktorantów oraz z pracownikami administracji.

3) Czy w ramach prac nad systemem prowadzono konsultacje?
a) Jeśli tak, to z kim i jaki był ich cel?

Tak – projekt wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia był konsultowany z władzami dziekańskimi, kierownikami jednostek WO, Komisjami działającymi przy WO (Komisja Dydaktyczna, Rekrutacyjna, ds. Ocen Okresowych), Kierownikiem Studiów Doktoranckich, kierownikami studiów podyplomowych, Samorządem Studentów, Samorządem Doktorantów, pracownikami administracji.

Czy uwzględniały rozmowy z przedstawicielami otoczenia społecznego jednostki?
b) Jeśli nie, to dlaczego?

Nie – WO planuje powołanie ciała doradczego, z którym skonsultuje zasady wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Po konsultacjach możliwa jest modyfikacja systemu.

4) Czy w ramach prac nad systemem prowadzono analizy?
a) Jeśli tak, to jakie, jaki był ich cel, kto je przeprowadzał?

Tak – ZZJK przeprowadził analizę dot. działalności WO, w tym poszczególnych podmiotów, w zakresie funkcjonowania WO w obszarach opisanych w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia.

Czy dotyczyły otoczenia społecznego jednostki?

b) Jeśli nie, to dlaczego?

Nie – WO planuje powołanie ciała doradczego, z którym skonsultuje zasady wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Po konsultacjach możliwa jest modyfikacja systemu.

5) Czy (a jeśli tak, to w jaki sposób) zweryfikowano zgodność opisu wewnętrznego systemu zapewniania jakości z regulacjami Zarządzenia nr 76?

Tak – poprzez porównanie oraz konsultacje z Uczelnianym ZZJK.

6) Czy i w jaki sposób – jeśli wydział ma już sformułowane i przyjęte uchwałami rady wydziału misję, strategię i koncepcję kształcenia – zweryfikowano funkcjonalność wewnętrznego systemu zapewniania jakości wobec celów zawartych we wspomnianych trzech dokumentach?

Koncepcja kształcenia została sformułowana na podstawie misji i strategii, a wewnętrzny system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia został opracowany na podstawie misji, strategii oraz koncepcji kształcenia.

7) Czy i w jaki sposób – jeśli wydział nie ma jeszcze sformułowanych i przyjętych uchwałami rady wydziału misji, strategii i koncepcji kształcenia – zharmonizowano prace nad tymi dokumentami oraz nad wewnętrznym systemem zapewniania jakości?

Nie dotyczy

8) Czy i w jaki sposób – jeśli struktura wydziału obejmuje jednostki realizujące odrębne programy kształcenia – uzyskano spójność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na poziomie ogólnowydziałowym oraz na poziomie jednostek składowych?

Tak – system jest spójny.

Na WO podstawą wszystkich programów kształcenia (orientalistyka, kulturoznawstwo (kierunek wygaszany), kulturoznawstwo Azji i Afryki oraz studia wschodnie) jest zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia „zdobycie kompetencji językowych w zakresie języków orientalnych i afrykańskich (na kierunku orientalistyka oraz na kierunku kulturoznawstwo Azji i Afryki) oraz języka rosyjskiego (na kierunku studia wschodnie), które są narzędziem do zdobywania szczegółowej wiedzy o kulturach Azji, Afryki, mniejszości muzułmańskiej w Europie oraz o zagadnieniach społeczno-politycznych Azji Środkowej i Europy Wschodniej”.

9) Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy jasno określono i rozdzielono kompetencje w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (ze szczególnym określeniem zaangażowania władz wydziału oraz wydziałowego zespołu zapewniania jakości kształcenia)?

Tak – kompetencje są jasno określone i rozdzielone.

Zweryfikowano to poprzez konsultacje z władzami dziekańskimi, kierownikami jednostek WO, Komisjami działającymi przy WO (Komisja Dydaktyczna, Rekrutacyjna, ds. Ocen Okresowych), Kierownikiem Studiów Doktoranckich, kierownikami studiów podyplomowych, Samorządem Studentów, Samorządem Doktorantów, pracownikami administracji.

10) Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy cele, zadania i struktura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są przejrzyste i zrozumiałe dla studentów, nauczycieli akademickich, administracji wydziału i partnerów reprezentujących otoczenie społeczne?

Tak – w skład ZZJK wchodzi przedstawiciele studentów, nauczycieli akademickich, pracowników administracji.

Ponadto poprzez konsultacje z władzami dziekańskimi, kierownikami jednostek WO, Komisjami działającymi przy WO (Komisja Dydaktyczna, Rekrutacyjna, ds. Ocen Okresowych), Kierownikiem Studiów Doktoranckich, kierownikami studiów podyplomowych, Samorządem Studentów, Samorządem Doktorantów oraz z pracownikami administracji zweryfikowano przejrzystość systemu.

Planowane jest powołanie ciała doradczego (Rady Konsultacyjnej przy ZZJK), reprezentującej otoczenie społeczne. Po konsultacjach z Radą Konsultacyjną możliwe jest wprowadzenie modyfikacji wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

11) Co ile czasu, w jaki sposób i przez kogo dokonywana będzie weryfikacja skuteczności i funkcjonalności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia?

ZZJK w porozumieniu oraz na podstawie sygnałów od władz dziekańskich, pracowników naukowo-dydaktycznych, kierowników jednostek WO, Komisji Dydaktycznej, Komisji ds. Ocen Okresowych, Komisji Rekrutacyjnej, Samorządu Studentów, Samorządu Doktorantów, pracowników administracji i bibliotek, ciała doradczego (interesariusze zewnętrzni), ankiet studenckich i ankiet przeprowadzanych wśród absolwentów będzie dokonywał weryfikacji skuteczności i funkcjonalności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia co dwa lata. Jeśli ZZJK uzna za konieczne i zasadne, to modyfikacje systemu mogą zostać wdrożone wcześniej niż co dwa lata.

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia).

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziały Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostało zaakceptowane przez Dziekana Wydziału Orientalistycznego w dniu ...

Podpis Dziekana wydziału

Podpis przewodniczącego WZZJK